

看護学基礎論Ⅱ（看護過程の展開）ルーブリック評価表（看護学科） 2024年2月28日

患者の情報、アセスメントと全体像、関連図から導きだした看護問題、解決に向けて立案した看護計画、ロールプレイにおいて看護実践をグループ発表し、学びを共有する。

		評価基準 / 評価項目	A (5点) 優秀 大変良い	B (4点) 良い	C (3~2点) 努力を期待	D (0~1点) 点かなり不足)	備考
	1. 看護過程において、看護の役割と意義を説明できる。(D)	役割と意義	看護過程から看護の役割・意義をすべて理解し説明できる。	看護過程から看護の役割・意義ほとんどがわかる	看護過程から看護の役割・意義が少しわかる	看護過程から看護の役割・意義が全くわからない。	
	2. 看護過程におけるクリティカルな思考法 (critical thinking) が説明できる。(D)	critical thinking	クリティカルシンキングな考えを理解し、具体的な持ち、看護過程を自ら展開できる	クリティカルシンキングな考えをおおむね持ち看護過程を自ら展開できる	クリティカルシンキングな考えを少し説明できる	クリティカルシンキングな考えは全くわからなく説明できない	
看護過程の展開	3. 看護過程のステップ（段階）を踏まえし、展開できる。(D)	情報収集と整理 ゴードンの機能的健康パターンを使用した情報収集と整理 (5点) × 2	<input type="checkbox"/> アセスメントガイドの枠組みに基づき、情報をSとOのデータに分けて適切に整理している。 <input type="checkbox"/> 情報間の関連づけをしている (5点)	<input type="checkbox"/> アセスメントガイドの枠組みに基づき、情報をSとOのデータに分けておおむね整理している <input type="checkbox"/> おおむね情報間の関連づけをしている (3点)	<input type="checkbox"/> アセスメントガイドの枠組みとは関係ない情報を記載している。 <input type="checkbox"/> 情報の関連づけをしないで、情報のみを羅列している。 (2点)	<input type="checkbox"/> 必要な情報が挙げられていない。 <input type="checkbox"/> SとO情報を整理記述が挙げられていない。 (0~1点)	
	70	情報の解釈アセスメントができる (10点) × 2	<input type="checkbox"/> 科学的根拠をよく理解し、それらを踏まえて判断している。 (9~10点)	<input type="checkbox"/> 科学的根拠をおおむね踏まえて判断している (7~8点)	<input type="checkbox"/> 科学的根拠を少し踏まえて判断している (4~6点)	<input type="checkbox"/> 科学的根拠を踏まえていない。 (0~2点)	

	<p>看護問題 (5点) × 2</p>	<p><input type="checkbox"/> アセスメントの結果から的確に問題点を導いている。表現が適説（関連因子による問題）</p> <p><input type="checkbox"/> 優先順位は妥当である。 (5点)</p>	<p><input type="checkbox"/> おおむねアセスメントの結果から問題点を導いている。</p> <p><input type="checkbox"/> 優先順位はおおむね妥当である。 (3点)</p>	<p><input type="checkbox"/> アセスメントの結果から少しに問題点を導いている。</p> <p><input type="checkbox"/> 優先順位は少し妥当である。 (2点)</p>	<p><input type="checkbox"/> アセスメントの結果と問題点を一貫性がない。</p> <p><input type="checkbox"/> 優先順位は妥当でない（0～1点）</p>	
	<p>看護目標 (5点) × 2</p>	<p><input type="checkbox"/> 患者の状態に応じた目標を的確に設定している (4～5点)</p>	<p><input type="checkbox"/> おおむね患者の状態に応じた目標を設定している (3点)</p>	<p><input type="checkbox"/> 患者の状態に応じた目標を少しに設定している (2点)</p>	<p><input type="checkbox"/> 患者の状態に応じた目標でない (0～1点)</p>	
	<p>関連図全体像 5点 × 2</p>	<p><input type="checkbox"/> アセスメントガイドのパターンを統合し関連図を描くことができる。</p> <p><input type="checkbox"/> 関連図とアセスメントの内容を基に全体像を記述している。 (4～5点)</p>	<p><input type="checkbox"/> おおむねアセスメントガイドのパターンを統合し関連図を描くことができる。</p> <p><input type="checkbox"/> おおむね関連図とアセスメントの内容を基に全体像を記述している。 (3点)</p>	<p><input type="checkbox"/> 少しアセスメントガイドのパターンを統合し関連図を描くことができる。</p> <p>少し関連図とアセスメントの内容を基に全体像を記述している。 (2点)</p>	<p><input type="checkbox"/> アセスメントガイドのパターンを統合が不十分で関連図を描くことができない。</p> <p><input type="checkbox"/> 関連図とアセスメントの内容を踏まえた全体像を記述できない。 (0～1点)</p>	
	<p>看護計画の立案 × 2 10点</p>	<p><input type="checkbox"/> 具体策は観察計画、ケア計画、教育（指導）計画を大変具体的に立案している。(9～10点)</p>	<p><input type="checkbox"/> 具体策は観察計画、ケア計画、教育（指導）計画をほぼ妥当適切に立案している。(7～8点)</p>	<p><input type="checkbox"/> 具体策は観察計画、ケア計画、教育（指導）計画を単に立案している。(4～6点)</p>	<p><input type="checkbox"/> 具体策は観察計画、ケア計画、教育（指導）計画を立案していない。(0～1点)</p>	

	<p>4. 看護診断の要素を理解できる。(D)</p>	<p>実施： プレゼンテーション 看護実践 グループワーク <u>ロールプレイ</u> <u>グループワーク</u> (10点)</p>	<p><input type="checkbox"/>グループメンバーで協力して問題点を選択して、問題点をあげ適切な目標、計画を積極的に実践できる。準備、練習、あとかたづけ看護師を全員で行い、患者を体験する。グループの貢献度（大変良い）</p> <p><input type="checkbox"/>グループワークに積極的に参加し、自分の意見を他者へわかりやすく伝えることができる。他者の意見よく聞き、尊重し敬意を払うことができる。</p> <p><input type="checkbox"/>グループで大変わかりやすい内容構成をされ、順序よくポイントを強調された説明を指定時間内に、有効に発表できる。 (9～10点)</p>	<p><input type="checkbox"/>グループメンバーで協力し、問題点を選択して、問題点をあげ目標、計画を実践できる。準備、練習、あとかたづけ看護師を全員で行い、患者を体験する。グループの貢献度（良い）</p> <p><input type="checkbox"/>グループワークに真面目に参加し、自分の意見を他者へ伝えることができる。他者の意見よく聞き、尊重しすることができる。</p> <p><input type="checkbox"/>グループで時間内に、わかりやすい順序で発表できる。</p> <p><input type="checkbox"/>グループで内容構成の説明を順序よく、指定時間内に発表できる。 (7～8点)</p>	<p><input type="checkbox"/>グループメンバーで、問題点を選択して、問題点の目標、計画を単に実践する。準備、練習、あとかたづけ看護師を全員で行い、患者を体験する。グループの貢献度（ある）</p> <p>グループワークに真面目に参加し、自分の意見を他者へ伝えることができる。他者の意見よく聞き、尊重しすることができる。</p> <p><input type="checkbox"/>グループで、内容構成はやや不明確であるが、説明を指定時間内にややオーバーか若干早く終了して発表できる。 (4～6点)</p>	<p><input type="checkbox"/>グループメンバーで協力しない。問題点に対する計画を実践できない。準備、練習、あとかたづけ看護師を全員で行い、患者を体験する。グループの貢献度（ある）</p> <p>グループワークに参加が消極的、自分の意見を他者へ伝えることが少ない。他者の意見を聞かないで、尊重していない。</p> <p><input type="checkbox"/>グループで、内容構成は不明確であり、説明を指定時間内に大幅にオーバーか大幅に早く終了し発表できない。 (0～3点)</p>	
	<p>評価 5点</p>	<p><input type="checkbox"/>目標に到達したかを期待する結果に到達したか模擬患者の状態に照らし合わせてケアを妥当に評価ができる。SAOPで妥当に評価できる。</p>	<p><input type="checkbox"/>目標に到達したかを期待する結果に到達したか模擬患者の状態に照らし合わせておおむね評価はできる。SAOPで評価できる。</p>	<p><input type="checkbox"/>目標に到達したかを期待する結果に到達したか模擬患者の状態に照らし合わせて評価がやや不十分SAOPで少し評価できる。</p>	<p><input type="checkbox"/>目標に到達したかを期待する結果に到達したか模擬患者の状態に照らし合わせて評価が不十分SAOPで評価できない。</p>		

		レポート 5点	<input type="checkbox"/> テーマに即した内容を、指定の規則で大変明確に論理的に記載できる。文献を引用できる。	<input type="checkbox"/> テーマに即した内容を、指定の規則でおおむね明確に論理的に記載できる。文献を引用できる	<input type="checkbox"/> テーマに即した内容を、指定の規則でやや不明確であるが記載できる。適切に文献を引用されていない。	<input type="checkbox"/> テーマに即した内容がなく不明確に記載して提出するのみ。文献を引用なしか不適切。提出遅れ、あるいは出さない。	
--	--	------------	--	---	--	--	--

提出しない。遅れた場合は、点数はゼロ点。